



**UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
“NICOLAE TESTEMIȚANU”**

ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE

Pag. 1 / 47

APROBAT
de Senatul USMF „Nicolae Testemițanu”
decizia din 20 decembrie 2018

APROBAT
de Consiliul Științific al Consorțiului
fondator al Școlii doctorale în domeniul
Științe medicale din 7 decembrie 2018

Modificat la 28 mai 2020 nr. 5/6

REGULAMENT
PRIVIND SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT
ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE

Chișinău, 2018



CUPRINS

Abrevieri	4
Glosar	4
I. Dispoziții generale	5
II. Principii de bază	6
III. Etapele susținerii tezei de doctorat în ȘDDȘM	6
IV. Evaluarea întrunirii condițiilor pentru inițierea procedurii de susținere	7
V. Examinarea tezei la ședința comună a conducătorului de doctorat, comisiei de îndrumare și a unității primare de cercetare	7
VI. Evaluarea tezei în Seminarul Științific de Profil	9
VII. Expertiza tezei în ȘDDȘM și aprobarea comisiei de doctorat	12
VIII. Susținerea în ședință publică în fața comisiei de doctorat	14
IX. Validarea deciziei comisiei de doctorat de către ANACEC	18
X. Acordarea titlului de doctor în științe și eliberarea diplomei	19
XI. Dispoziții finale și tranzitorii	20
Bibliografie	21
Anexa 1. Cerere de verificare a materialului primar, efectuarea controlului similitudinilor, evaluarea corespunderii numărului de credite stipulate în programul de doctorat și inițierea procedurii de susținere	22
Anexa 2. Lista publicațiilor	23
Anexa 3. Fișa academică privind acumularea creditelor	26
Anexa 4. Declarația de conformitate asupra originalității lucrării	27
Anexa 5. Dispoziție pentru examinarea tezei	28
Anexa 6. Avizul conducătorului de doctorat, conducătorului prin co-tutelă și membrilor comisiei de îndrumare	29
Anexa 7. Repererele orientative ale avizelor referenților oficiali	30
Anexa 8. Extrasul din procesul-verbal al ședinței comune a conducătorului de doctorat, conducătorului prin co-tutelă (după caz), membrilor comisiei de îndrumare și a unității primare de cercetare privind evaluarea tezei de doctorat	31
Anexa 9. Cererea pentru examinarea tezei în SȘP	33
Anexa 10. Anunțul privind ședința SȘP în care va fi examinată teza de doctorat	34



Anexa 11. Extrasul din procesul-verbal al ședinței Seminarului Științific de Profil privind evaluarea tezei de doctorat	35
Anexa 12. Dispoziția Consiliului Științific al Consorțiului privind formarea Comisiei de doctorat	37
Anexa 13. Anunțul privind susținerea publică în Comisia de doctorat a tezei de doctorat	38
Anexa 14. Avizul membrului Comisiei de doctorat referitor la acordarea titlului de doctor în științe și calificativul ce îl recomandă	40
Anexa 15. Avizul referentului tezei de doctorat referitor la acordarea titlului de doctor în științe și calificativul ce îl recomandă	41
Anexa 16. Lista de prezență a membrilor Comisiei de doctorat la ședința de susținere publică	42



ABREVIERI

- ANACEC* – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
- CȘC* – Consiliul Științific al Consorțiului fondator al Școlii doctorale în domeniul Științe medicale
- ȘDDȘM* – Școala doctorală în domeniul Științe medicale
- SȘP* – Seminarul Științific de Profil

GLOSAR

Consortiu – Consorțiul fondator al ȘDDȘM format de Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” și Instituțiile Organizatoare de Doctorat din domeniul medicinei (Agenția Națională de Sănătate Publică, Institutul de Cardiologie, Institutul Oncologic, Institutul de Neurologie și Neurochirurgie, Institutul de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”, Institutul Mamei și Copilului, Spitalul Clinic Republican), Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie.

Comisie de doctorat – Comisia de susținere publică a tezei de doctorat, echivalentul Consiliului Științific Specializat

Unitate primară de cercetare – Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul în care a fost realizată cercetarea și elaborată teza de doctorat



I. DISPOZIȚII GENERALE

1.1. Ghidul privind susținerea tezei de doctorat (în continuare Ghid) în cadrul Școlii doctorale din domeniul Științe medicale (în continuare ȘDDȘM) a Consorțiului Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” și a Instituțiilor Organizatoare de doctorat din domeniul medicinei (în continuare Consorțiu) stabilește principiile și modul intern de susținere a tezei de doctor în științe a studenților-doctoranzi. Ghidul este destinat studenților-doctoranzi admiși la studii în cadrul ȘDDȘM, conducătorilor/conducătorilor prin co-tutelă și membrilor comisiilor de îndrumare a tezelor de doctorat, membrilor Comisiilor de doctorat și altor persoane cu scopul de a reglementa susținerea tezei de doctorat.

1.2. Ghidul este elaborat în baza:

- *Codului educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014 (Art. 94);*
- *Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin HG nr. 1007 din 10.12.2014 și modificat HCC nr. 14 din 15.06.15, MO 241-246/28.08.15 art. 21; în vigoare din 15.06.15 (Secțiunea 3. Teza de doctorat și finalizarea studiilor superioare de doctorat, art. 156-186; art. 61; art. 71(b) și art. 90);*
- *Ordinului Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului al Ministerului Educației din Republica Moldova (nr. 1078 din 27 decembrie 2016) ;*
- *Ghidului de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului aprobat de Consiliul Științific al Consorțiului, proces-verbal nr. 5 din 31 mai 2017 și Senatul USMF „Nicolae Testemițanu”, decizia nr. 6/2 din 21 septembrie 2017;*
- *Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 514 din 5 decembrie 2017;*
- *Regulamentului privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, și Ordinului Cu privire la aprobarea indicatorilor de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova al Ministerului Educației din R. Moldova (nr. 848 din 24 august 2015);*
- *Ordinului Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru pentru dezvoltarea planurilor de studii la ciclul III, studii superioare de doctorat al Ministerului Educației din Republica Moldova (nr. 119 din 6 martie 2015; pp. 29-33);*
- *Regulamentului privind constituirea și activitatea seminarului științific de profil (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018);*
- *Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice aprobat prin decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018*
- *alte acte normative în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.*



II. PRINCIPII DE BAZĂ

2.1. Titlul științific de doctor în științe se conferă persoanelor, care dețin diplomă de studii integrate, master sau/și studii postuniversitare specializate (rezidențiat), de către USMF „Nicolae Testemițanu”, fondator al ȘDDȘM, în baza susținerii publice a tezei de doctor în științe;

2.2. Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite prin:

- *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III* (HG nr. 1007 din 10.12.2014. Capitolul V. Conținutul și finalitatea programelor de studii superioare de doctorat. Secțiunea 3. Teza de doctorat și finalizarea studiilor superioare de doctorat, art. 156- 186);
- *Regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat în cadrul USMF „Nicolae Testemițanu”*. Capitolul VI. Teza de doctorat art. 32-34 (PV nr. 1 al ședinței Consiliului Științific al Consorțiului USMF „Nicolae Testemițanu” din 25 octombrie 2015 și PV nr. 7/4 al ședinței Senatului USMF „Nicolae Testemițanu” din 11 noiembrie 2015 cu modificările ulterioare);
- *Recomandări-cadru de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului* (Ordinul nr. 1078 al Ministerului Educației din Republica Moldova din 27 decembrie 2016);
- *Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului* (aprobat de Consiliul Științific al Consorțiului, proces-verbal nr. 5 din 31 mai 2017, și Senatul USMF „Nicolae Testemițanu”, decizia nr. 6/2 din 21 septembrie 2017);
- *Regulamentul cu privire la prevenirea plagiatului academic în cadrul Instituției Publice Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova* (aprobat de Senatul USMF „Nicolae Testemițanu”, proces-verbal nr. 2 din 25 martie 2015);
- *Regulamentul referitor la verificarea materialelor primare* (în proces de elaborare).

III. ETAPELE SUSȚINERII TEZEI DE DOCTORAT

3.1. Verificarea materialului primar, a similitudinilor și a acumulării creditelor (ECTS) cu eliberarea actelor corespunzătoare pentru inițierea procedurii de susținere.

3.2. Examinarea tezei de către conducătorul de doctorat, conducătorul prin cotelă (după caz) și membrii Comisiei de îndrumare de comun cu colaboratorii unității primare de cercetare (Catedră/Departament/Disciplină/Laborator/Consiliu Științific - după caz) (art. 166 al HG nr. 1007).

3.3. Examinarea tezei în ședința Seminarului Științific de Profil.



3.4. Examinarea tezei în ședința Comisiei de doctorat.

3.5. Înaintarea solicitării CȘC către ANACEC pentru validarea tezei și aprobarea acordării titlului de doctor în științe.

3.6. Validarea tezei și aprobarea acordării titlului de doctor de către ANACEC.

3.7. Eliberarea diplomei de doctor în științe de către USMF „Nicolae Testemițanu”.

IV. EVALUAREA ÎNTRUNIRII CONDIȚIILOR PENTRU ÎNȚIEREA PROCEDURII DE SUSȚINERE

4.1. Pentru verificarea materialului primar, efectuarea controlului similitudinilor și evaluarea corespunderii numărului de credite stipulate în Programul de doctorat, studentul-doctorand va depune cererea pe numele Prorectorului pentru activitate de cercetare, vizată de conducătorul științific și Directorul ȘDDȘM (Anexa 1).

4.2. Verificarea acumulării creditelor va fi efectuată la ȘDDȘM în baza rezultatelor obținute în cadrul studiilor avansate (anul I), a susținerii referatelor științifice (în număr de 3), a rapoartelor anuale și a listei publicațiilor și a manifestărilor științifice la care au fost prezentate rezultatele cercetărilor la tema tezei. Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei și a manifestărilor științifice la care au fost prezentate rezultatele cercetărilor la tema tezei, cu indicarea formei de prezentare: raport oral sau poster, este semnată de autor și Secretarul științific (Anexa 2) și însoțită de varianta electronică (format pdf) a copiilor publicațiilor, ale diplomelor de participare la foruri științifice respective și fragmentele de program al forului științific cu indicația raportului/posterului pretendentului. Acumularea creditelor se confirmă prin Fișa academică eliberată de ȘDDȘM (Anexa 3).

4.3. Comisia de verificare a materialului primar funcționează conform *Regulamentului cu privire la verificarea materialului primar* în cadrul USMF „Nicolae Testemițanu” (în proces de elaborare).

4.4. În rezultatul verificării materialului primar, Comisia eliberează Actul de verificare a materialului primar în 3 exemplare, unul dintre care rămâne în dosarul pretendentului în ȘDDȘM, al 2-lea se prezintă conducătorului de doctorat, iar al 3-lea – Președintelui Seminarului Științific de Profil.

4.5. Controlul similitudinilor se realizează în cadrul Departamentului Știință al USMF „Nicolae Testemițanu”. Pentru controlul similitudinilor pretendentul prezintă teza de doctorat în variantă electronică și Declarația de conformitate asupra originalității lucrării (Anexa 4) care atestă cunoașterea prevederilor *Regulamentului cu privire la prevenirea plagiatului academic* (<http://usmf.md/wp-content/uploads/2015/11/Regulament-cu-privire-la-prevenirea-plagiatului-academic-.pdf>) și asumarea responsabilităților în corespundere cu acest Regulament.

4.6. Departamentul Știință, în termen de 30 de zile calendaristice, eliberează în 3



exemplare *Nota Informativă cu privire la respectarea integrității academice* (evaluarea similitudinilor): un exemplar este depus în dosarul personal de la ȘDDȘM, al 2-lea se prezintă conducătorului de doctorat, iar al 3-lea este depus ulterior la Comisia de doctorat, împreună cu nota explicativă referitor la înlăturarea deficiențelor menționate.

4.7. După finalizarea verificării materialului primar, efectuarea controlului similitudinilor și evaluarea corespunderii numărului de credite, directorul ȘDDȘM emite *Dispoziție pentru examinarea tezei* (Anexa 5) de către conducătorul de doctorat, conducătorul prin co-tutela (după caz) și membrii Comisiei de îndrumare de comun cu colaboratorii unității primare (Catedră/Departament/Laborator).

V. EXAMINAREA TEZEI LA ȘEDINȚA COMUNĂ A CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT, COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI A UNITĂȚII PRIMARE DE CERCETARE

5.1. Ședința comună a conducătorului de doctorat, conducătorului prin cotutelă (după caz), membrilor comisiei de îndrumare și colaboratorilor unității primare de cercetare este convocată de către conducătorul de doctorat de comun acord cu conducătorul unității primare de cercetare la prezentarea de către studentul-doctorand a următoarelor documente cu cel puțin 30 de zile înainte de ședință:

- Dispoziția emisă de către directorul ȘDDȘM pentru examinarea tezei de doctorat în ședința comună a comisiei de îndrumare și unității primare;
- Actul de verificare a materialelor primare;
- Nota Informativă cu privire la respectarea integrității academice și nota explicativă corespunzătoare;
- Certificatul de confirmare a acumulării numărului de credite;
- Teza necopertată în varianta pe hârtie în 3 exemplare (pentru președintele ședinței și 2 recenzenti);
- Teza în varianta electronică (Word, PDF) pentru ceilalți participanți la ședință;

5.2. Conducătorul studentului-doctorand, autorului tezei, nu poate fi președinte al ședinței, în care se discută teza, însă participă în evaluarea ei cu drept de vot.

5.3. Ședința este considerată deliberativă dacă participă conducătorul de doctorat, conducătorul prin co-tutelă (după caz), membrii comisiei de îndrumare și cel puțin 50%+1 din membrii unității primare de cercetare. Dacă conducătorul prin cotutelă sau membrii comisiei de îndrumare sunt cetățeni ai altui stat, ședința se poate desfășura în absența lor cu condiția că este prezentat avizul la teză cu acordul de promovare spre susținere publică.

5.4. La ședință studentul-doctorand expune rezultatele cercetării reflectate în conținutul



tezei, actualitatea, noutatea științifică, semnificația teoretică, valoarea aplicativă a lucrării (după caz), concluziile, recomandările după caz (prezentare cu o durată de până la 30 min) și răspunde la întrebările participanților.

5.5. În cadrul evaluării teza este examinată de către conducătorul de doctorat, conducătorul prin cotutelă (după caz), comisia de îndrumare și doi referenți. Referenții au cel puțin titlul științific de doctor în științe. Teza este prezentată referenților cu cel puțin 30 zile înainte de ședință. Avizul conducătorului de doctorat, conducătorului prin co-tutelă și membrilor comisiei de îndrumare (Anexa 6), precum și referințele cu obiecțiile și propunerile înaintate se prezintă în scris și se păstrează în dosarul studentului-doctorand în unitatea primară și ȘDDȘM. Referințele se elaborează în corespundere cu cerințele *Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice* aprobat de Consiliul de Conducere al ANACEC prin decizia nr. 38 din 10.10.2018. (<http://www.cnaa.md/i/attestation-commission/meetings/10102018/files/attestation-commission/meetings/decizia-anacec-nr.-38-din-10.10..pdf/regulament-functionare-css-a1-decizia38.pdf>; Anexa 7).

5.6. La ședință se discută teza pretendentului la titlu științific și se pronunță asupra valorii ei. Decizia se aprobă prin vot deschis, este validă dacă s-au expus „pro” cel puțin 50%+1 din cei prezenți. În cazul, când numărul voturilor „pro” și „contra” este egal, votul decisiv aparține președintelui ședinței.

5.7. În cazul aprecierii pozitive a tezei, rezultatele se consemnează în Procesul-verbal al ședinței. Extrasul din Procesul-verbal împreună cu lista integrală a membrilor unității primare de cercetare semnată de cei prezenți se păstrează în dosarul personal al studentului-doctorand de la unitatea primară, se prezintă la ȘDDȘM (pentru dosarul personal al studentului-doctorand) și la SȘP (Anexa 8).

5.8. În cazul aprecierii negative a tezei, se consemnează în procesul-verbal al ședinței elementele de conținut, care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și se solicită o nouă evaluare a tezei. A doua evaluare a tezei poate să aibă loc în termen de nu mai puțin de 30 zile lucrătoare după prima ședință, cu acordul conducătorului de doctorat, conducătorului prin cotutelă (după caz) și membrilor comisiei de îndrumare. Extrasul din procesul verbal se prezintă la ȘDDȘM.

5.9. Ședința comună a conducătorului de doctorat, conducătorului prin cotutelă (după caz), membrilor comisiei de îndrumare și colaboratorilor unității primare de cercetare în vederea evaluării tezei de doctorat în condiții de carantină sau/și stare de urgență pot fi desfășurate on-line, bazându-se pe utilizarea sistemelor de audio sau videoconferință precum și metodelor de organizare a procesului de interacțiune la distanță, realizate cu suportul Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor.

Dacă interacțiunile dintre participanții la ședință, permit prezența fizică a unor membri



în locațiile desfășurării ședințelor, acestea din urmă se pot organiza în mod mixt: prezența fizică a unor participanți, iar alți participanți – în baza interacțiunii la distanță.

Deciziile referitoare la mijloacele tehnice și de program pentru organizarea și desfășurarea ședințelor la distanță se iau de către ȘDDȘM în baza recomandărilor Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor, în funcție de: gradul de asigurare cu mijloace respective pentru participanții la ședință, dar și eficiența unor sau altor instrumente IT în dependență de specificul ședinței.

Participanții la ședință își vor susține comunicările la distanță (ansamblu de acțiuni și procese mediate de tehnologii de comunicații, care asigură interacțiunile membrilor comunității în cadrul ședințelor on-line) în baza formei de comunicare la distanță de tip sincron (desfășurate în mediul virtual de interacțiune cu participarea simultană participanților la ședință). Procesul de votare se va exercita, prin exprimarea verbală a opțiunii și/sau în baza instrumentelor și mijloacelor tehnice și de program oferite de Departamentul Tehnologia Informației și Comunicațiilor.

În procesul de organizare și desfășurare a ședințelor la distanță, se asigură respectarea necondiționată și în volum deplin a cerințelor privind protecția datelor cu caracter personal, dar și a siguranței în mediul online.

VI. EVALUAREA TEZEI ÎN SEMINARUL ȘTIINȚIFIC DE PROFIL

6.1. Pentru evaluarea tezei de doctorat, pretendentul depune președintelui SȘP următoarele materiale și acte:

- Cererea pretendentului adresată președintelui SȘP, vizată de conducătorul științific al studentului-doctorand și de Directorul ȘDDȘM (Modelul cererii – Anexa 9);
- Teza și rezumatul în limba română, în varianta scrisă, necopertate în 3 exemplare (pentru președintele SȘP și 2 referenți);
- Teza și rezumatul în limba română în varianta electronică (Word, pdf) pentru ceilalți membri ai SȘP;
- Nota Informativă cu privire la respectarea integrității academice și nota explicativă corespunzătoare;
- Lista lucrărilor științifice la tema tezei aprobată în modul stabilit. La solicitarea membrilor SȘP se prezintă copiile publicațiilor în varianta electronică (pdf);
- Extrasul din procesul verbal al ședinței comune a conducătorului de doctorat, conducătorului prin cotutelă (dup caz), membrilor comisiei de îndrumare și unității primare cu avizul pozitiv al evaluării tezei.

6.2. Președintele și secretarul științific al SȘP analizează materiale și actele prezentate,



și după ce se constată că acestea corespund prevederilor prezentului Regulament, desemnează referenții tezei și convoacă ședința SȘP în termen de maxim 1 lună de la depunerea solicitării, cu excepția perioadei vacanțelor/concediilor.

6.3. Ziua, ora, sediul desfășurării SȘP și materialele examinate (teza și rezumatul) sunt aduse la cunoștința membrilor seminarului, pretendentului, conducătorului științific, conducătorului prin cotelă (după caz) și membrilor Comisiei de îndrumare de către secretarul SȘP. Anunțul și agenda ședinței SȘP se plasează pe site-ul ȘDDȘM cu 14 zile calendaristice înainte de desfășurarea ședinței, fiind prezentate la ȘDDȘM de către secretarul SȘP (Modelul Anunțului - Anexa 10).

6.4. În cadrul unei ședințe SȘP poate examina doar o singură teza de doctorat (art. 18 al *Regulamentului privind constituirea și activitatea SȘP*, aprobat prin decizia ANACEC, nr. 38 din 10 octombrie 2018).

6.5. Ședințele SȘP sunt publice, la ele pot participa toți doritorii, care manifestă interes pentru teza examinată, dar fără drept de vot.

6.6. În cazul, când președintele SȘP este și conducătorul, conducătorul prin cotelă sau membrul al comisiei de îndrumare a doctorandului-autorului tezei ședința este condusă de vice-președintele SȘP. Totodată, conducătorul studentului-doctorand autorului tezei nu poate participa în evaluarea tezei și votare.

6.7. Ședința SȘP se consideră deliberativă dacă sunt prezenți cel puțin 2/3 din membrii seminarului.

6.8. La ședința SȘP doctorandul expune într-o prezentare cu o durată de până la 30 min rezultatele cercetării, actualitatea, noutatea științifică, semnificația teoretică, valoarea aplicativă a lucrării (după caz), aprobarea rezultatelor și locul lor în contextul cercetărilor de profil din țară și din lume, concluziile, recomandările (după caz), publicațiile la tema tezei și răspunde la întrebările participanților.

6.9. În cadrul evaluării în SȘP, teza și rezumatul în limba română sunt examinate de către doi referenți. Referenții sunt numiți de către președintele SȘP. Referenții au titlul științific cel puțin de doctor în științe și/sau titlul științifico-didactic cel puțin de conferențiar universitar sau de cercetător științific coordonator și sunt membri ai SȘP. Dacă teza este interdisciplinară și membrii SȘP nu dispun de competențe în unele din aspectele abordate, obligator se cooptează suplimentar referenți din afara SȘP.

6.10. Teza și rezumatul în limba română în varianta scrisă necopertate sunt prezentate referenților cu cel puțin 30 zile înainte de ședința SȘP. Referințele se prezintă în două exemplare în forma scrisă, semnate de referenți (un exemplar rămâne în dosarul pretendentului în SȘP, iar al doilea se prezintă la ȘDDȘM);

6.11. Membrii SȘP examinează teza și rezumatul în limba română, își expun imparțial



obiecțiile și părerile referitor la valoarea tezei, precum și la corespunderea tezei rigorilor cerințelor reglementare.

6.12. Decizia SȘP se adoptă cu majoritatea simplă de voturi (50%+1) din numărul total de membri ai seminarului prezenți în ședință. În cazul, când numărul voturilor „pro” și „contra” este egală, votul decisiv aparține președintelui ședinței. Rezultatele examinării tezei de doctorat și a rezumatului se consemnează în procesul verbal al ședinței SȘP.

6.13. În cazul aprecierii negative a tezei, SȘP consemnează în Procesul-verbal al ședinței elementele de conținut, care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă evaluare a tezei. A doua evaluare a tezei poate să aibă loc în termen de nu mai puțin de 30 de zile după prima ședință. Extrasul din Procesul-verbal împreună cu avizul negativ și cu lista integrală a membrilor SȘP semnată de cei prezenți se păstrează în dosarul SȘP și se prezintă la ȘDDȘM (pentru dosarul personal al studentului-doctorand).

6.14. În cazul aprecierii pozitive a tezei, Procesul-verbal cuprinde: propunerile de optimizare a tezei, decizia SȘP privind evaluarea tezei, inclusiv repartizarea voturilor; recomandarea componenței nominale a Comisiei de doctorat și a referenților. Procesul-verbal al ședinței SȘP este semnat de președintele și secretarul SȘP. Extrasul din procesul-verbal al ședinței SȘP cu hotărârea pozitivă împreună cu lista integrală a membrilor SȘP semnată de cei prezenți se prezintă la ȘDDȘM (pentru dosarul personal al studentului-doctorand) (Anexa 11 – Modelul Extrasului).

6.15. Persoanele ce sunt recomandate de SȘP în calitate de membri ai Comisiei de doctorat și referenți, înainte de a fi confirmați, declară lipsa conflictelor de interese cu pretendentul la titlu științific, fapt care se menționează în procesul verbal al ședinței SȘP.

6.16. În cazul când teza nu corespunde cerințelor și necesită modificări substanțiale, SȘP remite teza studentului-doctorand cu motivarea în scris (hotărârea negativă) și informează ȘDDȘM prin extras din Procesul-verbal în care se reflectă cauzele avizului negativ.

6.17. În cazul avizului negativ al SȘP, Consiliul ȘDDȘM și Consiliul Științific al Consorțiului examinează cauzele și decid parcursul ulterior al tezei (repetarea completă sau parțială a etapelor de susținere). Studentul-doctorand și conducătorul de doctorat sunt informați de decizia luată în termen de 15 zile după ședințele respective.

6.18. Termenul de valabilitate al hotărârii SȘP privind valoarea științifică a tezei de doctorat este de 12 luni de la data examinării acesteia în ședința SȘP, termen în care actele trebuie depuse la ȘDDȘM.

Ședința Seminarului Științific de profil în vederea evaluării tezei de doctorat în condiții de carantină sau/și stare de urgență pot fi desfășurate on-line, bazându-se pe utilizarea sistemelor de audio sau videoconferință precum și metodelor de organizare a procesului de



interacțiuni la distanță, realizate cu suportul Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor.

Dacă interacțiunile dintre participanții la ședința SȘP, permit prezența fizică a unor membri în locațiile desfășurării ședințelor, acestea din urmă se pot organiza în mod mixt: prezența fizică a unor membri ai SȘP, iar alți membri – în baza interacțiunii la distanță.

Deciziile referitoare la mijloacele tehnice și de program pentru organizarea și desfășurarea ședințelor la distanță se iau de către ȘDDȘM în baza recomandărilor Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor, în funcție de: gradul de asigurare cu mijloace respective pentru membrii SȘP, dar și eficiența unor sau altor instrumente IT în dependență de specificul ședinței.

Participanții la ședința SȘP își vor susține comunicările la distanță (ansamblu de acțiuni și procese mediate de tehnologii de comunicații, care asigură interacțiunile membrilor comunității în cadrul ședințelor on-line) în baza formei de comunicare la distanță de tip sincron (desfășurate în mediul virtual de interacțiune cu participarea simultană participanților la ședință). Procesul de votare se va exercita, prin exprimarea verbală a opțiunii și/sau în baza instrumentelor și mijloacelor tehnice și de program oferite de Departamentul Tehnologia Informației și Comunicațiilor.

În procesul de organizare și desfășurare a ședințelor la distanță, se asigură respectarea necondiționată și în volum deplin a cerințelor privind protecția datelor cu caracter personal, dar și a siguranței în mediul online

VII. EXPERTIZA TEZEI ÎN ȘDDȘM ȘI APROBAREA COMISIEI DE DOCTORAT

7.1. Comisia de doctorat se aprobă de Consiliul Științific al Consorțiului la cererea studentului-doctorand, pretendent la titlul științific, care este însoțită de următoarele materiale și acte:

– Teza de doctor și rezumatele tezei (în ambele limbi) în varianta scrisă necopertată – câte un exemplar. Teza și rezumatul trebuie să corespundă cerințelor *Ghidului de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului* (PV nr. 5 al ședinței Consiliului Științific al Consorțiului din 31.05.2017 și decizia nr. 6/2 din 21 septembrie 2017 a Senatului USMF „Nicolae Testemițanu”) și să fie semnate de autor și conducătorul științific (după caz de conducătorul în cotutelă);

– Extrasul din procesul-verbal al ședinței SȘP cu recomandarea spre susținerea publică, propunerile de optimizare a tezei și rezumatului și componența nominală a Comisiei de doctorat și referenții propuși, în care obligator se menționează lipsa conflictelor de interese și/sau a motivelor de protejare ale studentului-doctorand de către membrii Comisiei de doctorat și a referenților.



– Certificatul referitor la depunerea publicațiilor științifice în repozitoriul instituțional, eliberat de Biblioteca Științifică a USMF „Nicolae Testemițanu”;

7.2. ȘDDȘM asigură evaluarea tezei de doctorat de către 2 experți în format *peer review*.

7.3. În baza examinării tezei (recenzii pozitive de la ambii experți în cadrul *peer review*), a actelor și materialelor aferente, ȘDDȘM recomandă CȘC formarea Comisiei de doctorat.

7.4. CȘC aprobă componența nominală a Comisiei de doctorat, în baza propunerii SȘP acceptată de ȘDDȘM și eliberează Dispoziția de formare a Comisiei de doctorat și de numire a referenților (Anexa 12).

7.5. Termenul limită de organizare și desfășurare a susținerii publice este de maxim 6 luni de la eliberarea Dispoziției de formare a Comisiei de doctorat și de numire a referenților de către CȘC.

7.6. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al instituției care a înmatriculat studentul-doctorand, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul/domeniile în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara instituției care a înmatriculat studentul-doctorand (art. 169, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

7.7. Membrii Comisiei de doctorat au titlul științific de cel puțin doctor în științe și/sau au cel puțin funcția științifico-didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific coordonator, sau au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate (art. 170, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*). În calitate de președinte al Comisiei de doctorat poate fi desemnată doar o persoană cu titlu științific de doctor habilitat.

7.8. Unul dintre referenți oficiali este membru al Comisiei de îndrumare a studentului-doctorand (art. 64, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*) și cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara ȘDDȘM, care a înmatriculat studentul-doctorand. Cu motivarea respectivă, se admite ca doar un referent oficial să fie din afară instituției în care activează pretendentul la titlu. În acest caz referenții sunt obligator dintr-o altă subdiviziune decât cea în care a fost realizată teza de doctor în științe. Cel puțin un referent oficial trebuie să dețină titlul științific de doctor habilitat în științe sau titlul științifico-didactic de profesor universitar/cercetător.

7.9. Specialistul în domeniu nu poate fi desemnat ca membru al Comisiei de doctorat dacă este soțul/soția, se află în relații înrudite prin sânge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătuși) sau relații de rudenie prin afinitate (cumnat, cumnată,



socru, soacră, ginere, noră, etc.) cu pretendentul, conducătorul științific (conducătorul prin cotutelă) sau membrii Comisiei de îndrumare a acestuia.

7.10. Alte cerințe față de membrii Comisiei de doctorat pot fi stabilite de ANACEC prin actele normative ce vor reglementa confirmarea titlurilor științifice.

7.11. În cazul avizului negativ a cel puțin unui din experții ce realizează *peer review* sau depistarea incorectitudinii procedurii de susținere a tezei la etapele precedente, teza și dosarul sunt returnate studentului-doctorand însoțite de un aviz scris care motivează decizia și stabilește parcursul ulterior al tezei (repetarea completă sau parțială a etapelor de susținere).

VIII. SUSȚINEREA ÎN ȘEDINȚĂ PUBLICĂ ÎN FAȚA COMISIEI DE DOCTORAT

8.1. Atestarea la titlul științific de doctor în științe se efectuează în ședință publică de susținere a tezei de doctorat de către Comisia de doctorat (art. 165, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

8.2. Componența Comisiei de doctorat se aprobă de către CȘC (art. 168, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*) în corespundere cu cerințele stipulate în capitolul VII al prezentului Regulament.

8.3. Comisia de doctorat se consideră formată din ziua semnării dispoziției de formare a acesteia de către președintele CȘC, emise în baza deciziei CȘC.

8.4. Durata de împuternicire a Comisiei de doctorat se stabilește pe o perioadă de 6 luni din ziua semnării dispoziției de formare a acesteia. Durata de împuternicire a Comisiei de doctorat poate fi prelungită pentru un termen de trei luni la solicitarea întemeiată a studentului-doctorand și/sau a conducătorului științific. Dacă Comisia de doctorat nu a organizat susținerea publică a tezei de doctor în perioada respectivă (6 luni sau după caz 9 luni), atunci parcursul ulterior al tezei va fi stabilit de Consiliul Științific al Consorțiului după examinarea cauzei reținerii.

8.5. Pentru inițierea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat în fața Comisiei de doctorat pretendentul prezintă Președintelui Comisiei de doctorat dosarul ce include:

- Dispoziția CȘC de formare a Comisiei de doctorat;
- Teza și rezumatul în ambele limbi în varianta scrisă (varianta electronică Word, la solicitare) pentru fiecare membru al Comisiei de doctorat;
- Lista lucrărilor științifice la tema tezei aprobată în modul stabilit;
- Extrasul din procesul verbal al ședinței de evaluare a tezei în SȘP;
- Copia Avizului la teză a conducătorului de doctorat, conducătorului prin cotutelă



(după caz) și membrilor Comisiei de îndrumare;

- Nota explicativă la *Nota Informativă cu privire la respectarea integrității academice* (evaluarea similitudinilor);
- Fișa academică privind acumularea creditelor de studii.

8.6. În termen de 30 zile lucrătoare de la momentul semnării dispoziției de formare (cu excepția perioadei de concediu), Președintele Comisiei de doctorat și secretarul verifică prezența și corectitudinea tuturor actelor în dosarul pretendentului la titlu științific. În urma examinării dosarului studentului-doctorand, a tezei și a rezumatelor se autorizează plasarea tezei și rezumatelor în Repoziitoriul instituțional în științe medicale al Universității de Stat de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu" și se stabilește data, ora și locația susținerii publice a tezei de doctorat.

8.7. Cu cel puțin 30 zile înainte de susținerea publică a tezei specialiștii din domeniu sunt informați referitor la data, ora și locația susținerii tezei prin afișarea unui anunț pe site-ul ȘDDȘM (Model anunț - Anexa 13). În același termen în repoziitoriul Bibliotecii științifice a USMF „Nicolae Testemițanu” se publică versiunea electronică (format *pdf*) a tezei și rezumatului în limba română și limba engleză/franceză. Link-ul pe care poate fi accesat rezumatul tezei se publică pe un site administrat de ANACEC (art. 163. *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III*, HG nr. 1007 din 10.12.2014). Erorile (inadvertențele) depistate în teză sau rezumat după publicarea acestora și identificate în procesul expertizei publice se anexează sub formă de erată la sfârșitul exemplarelor tipărite și în varianta electronică.

8.8. Comisia de doctorat este în drept să nu examineze tezele care nu corespund întocmai cerințelor *Ghidului de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului* în cadrul ȘDDȘM.

8.9. Membrii Comisiei de doctorat sunt obligați să examineze teza pretendentului la titlul științific până la data susținerii publice și să prezinte concluzia membrului Comisiei referitor la acordarea titlului de doctor în științe și calificativul ce îl recomandă a fi atribuit cu o succintă argumentare cu cel puțin 15 zile înainte de susținerea publică (Anexa 7) (art 172, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

8.10. În cazul în care un membru al Comisiei de doctorat identifică în cadrul procesului de evaluare a tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în timpul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și etica academică, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, este obligat să ia următoarele măsuri:



➤ sa sesizeze comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului;

➤ să notifice abaterea tuturor membrilor Comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului “Nesatisfăcător” în cazul în care abaterea a fost constatată în timpul susținerii publice a tezei de doctorat (art. 176, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

8.11. Referenții oficiali sunt obligați să perfecteze avizul asupra tezei cu menționarea punctelor forte și lacunelor depistate, să-și argumenteze propunerile asupra acordării sau neacordării titlului de doctor în științe și a calificativului tezei (Anexa 15). Referenții oficiali sunt obligați să depună avizele asupra tezei (3 exemplare printate) la ȘDDȘM cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de susținerea publică. După recepționarea avizelor, Secretarul expediază câte un exemplar al acestora președintelui Comisiei de doctorat și studentului-doctorand. Susținerea publică poate fi organizată și în cazul unor avize ale referenților oficiali ce atribuie tezei calificativul “Nesatisfăcător” dacă pretendentul la titlul științific nu-și retrage teza.

8.12. Teza de doctor în științe se susține public conform programului prevăzut în prezentul Regulament. Comisia de doctorat asigură prin dezbateri științifice în cadrul susținerii publice examinarea obiectivă și exigentă a tezei de doctor și poartă întreaga răspundere pentru deciziile luate.

8.13. Susținerea tezei de doctorat poate avea loc în lipsa a cel mult unui membru al Comisiei de doctorat, cu participarea obligatorie a președintelui Comisiei de doctorat și a conducătorului de doctorat (art. 172, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

8.14. Se admite lipsa motivată a unui referent oficial, dacă acesta a prezentat aviz favorabil (avizul referentului absent se va citi integral în ședință). Prezența cetățeanului străin în calitate de referent oficial în ședința de susținerea publică a tezei de doctorat poate fi asigurată în regim "on-line".

8.14¹. Ședința Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat în condiții de carantină sau/și stare de urgență pot fi desfășurate on-line, bazându-se pe utilizarea sistemelor de audio sau videoconferință precum și metodelor de organizare a procesului de interacțiune la distanță, realizate cu suportul Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor.

Dacă interacțiunile dintre participanții la ședința Comisiei de susținere publică, permit prezența fizică a unor membri în locațiile desfășurării ședințelor, acestea din urmă se pot organiza în mod mixt: prezența fizică a unor membri ai Comisiei de susținere publică, iar alți membri ai Comisiei de susținere publică – în baza interacțiunii la distanță.

Deciziile referitoare la mijloacele tehnice și de program pentru organizarea și



desfășurarea ședințelor la distanță se iau de către ȘDDȘM în baza recomandărilor Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor, în funcție de: gradul de asigurare cu mijloace respective pentru membrii Comisiei de susținere publică, dar și eficiența unor sau altor instrumente IT în dependență de specificul ședinței.

Participanții la ședința Comisiei de susținere publică își vor susține comunicările la distanță (ansamblu de acțiuni și procese mediate de tehnologii de comunicații, care asigură interacțiunile membrilor comunității în cadrul ședințelor on-line) în baza formei de comunicare la distanță de tip sincron (desfășurate în mediul virtual de interacțiune cu participarea simultană participanților la ședință). Procesul de votare se va exercita, prin exprimarea verbală a opțiunii și/sau în baza instrumentelor și mijloacelor tehnice și de program oferite de Departamentul Tehnologia Informației și Comunicațiilor.

În procesul de organizare și desfășurare a ședințelor la distanță, se asigură respectarea necondiționată și în volum deplin a cerințelor privind protecția datelor cu caracter personal, dar și a siguranței în mediul online

8.15. Programul ședinței Comisiei de doctorat include următoarele elemente principale:

a) Președintele Comisiei de doctorat informează participanții la ședință referitor la Decizia CȘC privind formarea Comisiei de doctorat, membrii Comisiei și referenții oficiali;

b) Președintele Comisiei de doctorat prezintă pretendentul la titlu științific, numește tema tezei de doctorat, conducătorul (conducătorii) științific. Se anunță cvorumul ședinței, conform listei de prezență a membrilor Comisiei;

c) Președintele Comisiei de doctorat confirmă prezența în dosarul pretendentului a tuturor actelor necesare (fără enumerarea lor), precum și corespunderea acestora cerințelor prezentului Regulament. Se menționează dacă sunt respectate cerințele față de credite, publicații și prezentări științifice la tema tezei, conform Programului de doctorat, precum și rezultatele verificării similitudinilor și ajustările ulterioare;

d) Pretendentul la titlul științific de doctor expune pe parcursul a 30 minute conținutul tezei, evidențiind actualitatea, noutatea științifică, semnificația teoretică, valoarea aplicativă a lucrării (după caz), rezumatul celor mai importante rezultate și locul lor în contextul cercetărilor de profil din țară și din lume, concluziile, recomandările practice (după caz), însoțite de prezentare vizuală, și răspunde la întrebările participanților (art 173, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014.*);

e) Președintele Comisiei de doctorat dă citirii concluziilor evaluării tezei la etapele anterioare (aprobarea în cadrul unității primare de cercetare și la SȘP), precum și după caz a altor avize ale savanților/organizațiilor științifice parvenite în Comisia de doctorat/ȘDDȘM, reflectând obiecțiile, propunerile și deciziile expuse referitor la teză;



f) Pretendentul la titlu științific își expune părerea pe marginea avizelor doar dacă sunt obiecții și/sau propuneri de optimizare;

g) Referenții oficiali se expun asupra tezei, obiecțiile și sugestiile fiind citite din aviz. Avizul se finalizează cu concluzia referitor la acordarea/respingerea acordării titlului de doctor în științe și atribuirea tezei a unuia din următoarele calificative: “Excelent”, “Foarte bine”, “Bine”, “Satisfăcător” sau “Nesatisfăcător” în corespundere cu prevederile *Regulamentului privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat* (aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 514 din 5 decembrie 2017). Primul prezintă avizul referentului membru al Comisiei de îndrumare a studentului-doctorand. Avizul referentului absent este citit integral;

h) Pretendentul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți;

i) Președintele anunță discuție liberă asupra valorii științifice a tezei; pretendentul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de vorbitori;

j) Președintele și alți membrii ai Comisiei de doctorat își expun, fiecare în parte, părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative (după caz) a tezei și propun calificativul cu care apreciază teza;

k) În situația când membrul Comisiei de doctorat propune atribuirea tezei calificativului “Nesatisfăcător”, el trebuie să motiveze această hotărâre în scris. În cazul în care unul sau mai mulți membri ai Comisiei de doctorat propun atribuirea calificativului “Nesatisfăcător” (art. 175 *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*), Comisia de susținere este obligată să analizeze temeiurile acestei propuneri. Pretendentul la titlu și conducătorul au dreptul să se expună pe marginea obiecțiilor făcute;

l) La finalizarea procedurii de susținere a tezei, Președintele în baza rapoartelor pozitive ale membrilor Comisiei de doctorat propune acordarea pretendentului titlul de doctor în științe și atribuirea tezei unuia dintre calificativele “Excelent”, “Foarte bine”, “Bine” sau “Satisfăcător”. Propunerea Președintelui se aprobă prin vot deschis al tuturor membrilor Comisiei de doctorat, și este validă dacă s-au expus „pro” cel puțin 50%+1 din cei prezenți;

m) În cazul atribuirii tezei în urma votării a calificativului “Nesatisfăcător”, Comisia de doctorat indică în scris temeiul deciziei și parcursul ulterior al tezei și al studentului-doctorand (art. 78 al HG nr. 1007);

n) Președintele dă citirii proiectului de hotărâre referitor la acordarea titlului științific și atribuirea calificativului, pe care membrii Comisiei de doctorat îl aprobă prin vot deschis;

o) Se oferă cuvânt de încheiere pretendentului la titlu științific (opțional);

p) Președintele declară închisă ședința Comisiei de doctorat.



8.16. Ședința de susținere publică a tezei de doctorat se înregistrează în format digital video. Fișierul cu înregistrarea se păstrează în dosarul studentului-doctorand de la ȘDDȘM.

8.17. În cazul atribuirii tezei în urma votării a calificativului “Nesatisfăcător”:

1) Comisia de doctorat indică în scris elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. Comisia de doctorat stabilește data susținerii repetate dar nu mai repede de 30 zile.

2) A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași Comisii de doctorat ca și în cazul primei susțineri, urmându-se aceiași procedură.

3) În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul “Nesatisfăcător”, titlul de doctor nu se acordă, iar studentul-doctorand este exmatriculat (art.178, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*). Pretendentul poate contesta decizia negativă a Comisiei de doctorat, adresându-se în scris CȘC pe parcursul a 10 zile lucrătoare după procedura de susținere publică a tezei.

8.18. Decizia Comisiei de doctorat referitor la conferirea titlului științific de doctor se înaintează CȘC. Ulterior CȘC înaintează teza și dosarul pretendentului ANACEC, spre validarea deciziei Comisiei de doctorat referitor la conferirea titlului științific de doctor în științe și a acordării calificativului respectiv (art. 177, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

IX. VALIDAREA DECIZIEI COMISIEI DE DOCTORAT DE CĂTRE ANACEC

9.1. În urma evaluării dosarului, din perspectiva respectării eticii profesionale, a standardelor de calitate, a criteriilor de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, precum și a cerințelor de elaborare stabilite prin regulamentul școlii doctorale ANACEC validează sau invalidează propunerea instituției care a înmatriculat studentul-doctorand și aprobă sau nu acordarea titlului științific de doctor în științe. (art. 179, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

9.2. În baza validării propunerii și aprobării de acordare a titlului științific de doctor în științe de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice, ȘDDȘM care a înmatriculat studentul-doctorand conferă, prin decizia Rectorului, titlul științific de doctor în științe și eliberează diploma corespunzătoare, conform legislației în vigoare (art. 180, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

9.3. În cazul în care ANACEC invalidează argumentat acordarea titlului de doctor în științe, ȘDDȘM primește o motivație scrisă de invalidare.



9.4. Procedura de revizuire va fi stabilită de ȘDDȘM în funcție de obiecțiile înaintate ANACEC.

9.5. Teza de doctorat revizuită poate fi retransmisă la ANACEC în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor în științe nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat (art. 181, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

9.6. În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, în baza unui raport întocmit asupra cazului de către ANACEC și a hotărârii Consiliului de anulare a deciziei de validare, precum și în urma evaluării de către propriile structuri instituționale, Rectorul USMF „Nicolae Testemițanu”, care a înmatriculat studentul-doctorand poate lua decizia administrativă de revocare a acordării titlului științific de doctor în științe și de anulare a diplomei de doctor, în cazul în care aceasta a fost eliberată, indiferent de data constatării încălcării săvârșite (art. 182, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

X. ACORDAREA TITLULUI DE DOCTOR ÎN ȘTIINȚE ȘI ELIBERAREA DIPLOMEI

10.1. În urma finalizării studiilor superioare de doctorat științific se conferă de către instituția care a înmatriculat studentul-doctorand titlul de doctor în științe, cu acronimul Dr, și se înmânează diploma respectivă (art. 184, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

10.2. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv “Excelent”, “Foarte bine”, “Bine” sau “Satisfăcător”. De asemenea, pe diploma de doctor se va înscrie și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

- 1) pentru calificativul “Excelent” se înscrie mențiunea “Summa cum laude”;
- 2) pentru calificativul “Foarte bine” se înscrie mențiunea “Magna cum laude”;

3) pentru calificativul “Bine” se înscrie mențiunea “Cum laude”(art. 186, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12. 2014*).

10.3. Diploma este însoțită de supliment, care reflectă acumularea creditelor pe parcursul studiilor de doctorat.



XI. DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

11.1. Este strict interzisă oferirea de către studentul-doctorand a unor cadouri sau altor foloase necuvenite membrilor Comisiei de doctorat, sau solicitarea ca studentul-doctorand să contribuie la decontarea unor cheltuieli aferente deplasării unor membri ai Comisiei de doctorat sau organizării susținerii publice a tezei de doctorat (art 174, *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III*, HG nr. 1007 din 10.12.2014.).



Bibliografie

1. Codul educației al Republicii Moldova (aprobat prin Legea nr.152 din 17.07.2014)
2. *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III* (aprobat prin HG nr. 1007 din 10.12.2014 și modificat HCC nr.14 din 15.06.15, MO 241-246/28.08.15 art. 21; în vigoare 15.06.15);
3. *Cu privire la aprobarea indicatorilor de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova* (Ordinul nr. 848 din 24 august 2015 al Ministerului Educației din R. Moldova)
4. *Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru pentru dezvoltarea planurilor de studii la ciclul III, studii superioare de doctorat* (Ordinul nr. 119 din 6 martie 2015 al Ministerului Educației din Republica Moldova)
5. *Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului* (Ordinul nr. 1078 din 27 decembrie 2016 al Ministerului Educației din Republica Moldova)
6. Regulamentul privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat (aprobat prin Hotărârea Comisiei de Atestare a CNAA nr. AT 5/8-2 din 09.10.2014, modificat prin Hotărârea Comisiei de Atestare a CNAA nr. AT 4/6-2 din 07.07.2015);
7. *Regulamentul cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice și titlurilor științifice și științifico-didactice în Republica Moldova* (aprobat prin Hotărârea Comisiei de atestare a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare din 25 noiembrie 2004 cu modificările ulterioare);
8. *Regulament privind constituirea și activitatea seminarului științific de profil* (aprobat prin Hotărârea Comisiei de atestare a cadrelor științifice și științifico-didactice a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare din 21.12.2006 cu modificările ulterioare);



UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU"
ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE

Pag. 24 /
47

ANEXA 1



ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE
CERERE

APROB

Prorector pentru activitate de cercetare

_____ Stanislav Groppa,
dr. hab. șt. med., prof. univ., acad. al AȘM

Stimate Domnule Prorector,

Subsemnata (ul) _____
student-doctorand anul _____ forma de studii _____,
(cu frecvență sau cu frecvență redusă)

la Programul de doctorat _____,
(codul și denumirea conform Listei Programelor de doctorat autorizate provizoriu la Școala doctorală în
domeniul Științe medicale).

în cadrul Catedrei/Departamentului/Laboratorului de _____,
solicit permisiunea Dumneavoastră pentru verificarea materialul primar, efectuarea
controlului similitudinilor și evaluarea numărului de credite acumulat în corespundere cu
Programul de doctorat și planul individual de activitate în vederea inițierii susținerii tezei de
doctor în științe medicale/farmaceutice/biologice cu tema _____

_____.

_____ data

_____ semnătura

Dlui Stanislav Groppa,
Prorector pentru activitate de cercetare,
dr. hab. șt. med., prof. univ.,
academician al AȘM

COORDONAT

Director Școală doctorală _____

Conducător științific _____



ANEXA 2

LISTA PUBLICAȚIILOR ȘI A MANIFESTĂRILOR ȘTIINȚIFICE

la care au fost prezentate rezultatele cercetărilor

la teza de doctor în științe medicale/farmaceutice/biologice,

cu tema _____

realizată în cadrul Centrului Științific/Departamentului/Catedrei/Laboratorului de

a _____ (se indică instituția)

a dnei/dlui **Numele Prenumele,**

LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE

• **Monografii:**

1. Ciobanu Gh. Resuscitarea cardiorespiratorie și cerebrală. Volumul 1. Chișinău: Nova-Imprim, 2014, 772 p. ISBN 978-9975-4396-9-5.
2. Paladi Gh., Cernețchi O., Iliadi-Tulbure C., Tabuica U. Retardul de dezvoltare intrauterină a fătului: aspecte de diagnostic și conduită. Chișinău: Tipografia Sirius, 2012, 160 p. ISBN 978-9975-57-050-3.

• **Articole în reviste științifice peste hotare:**

✓ **articole în reviste ISI, SCOPUS și alte baze de date internaționale***

3. Casian D. A. Regarding an alternative treatment for varicose veins: ligation plus foam sclerotherapy. In: Dermatologic Surgery. 2012, 38(1), 146-147. ISSN 1524-4725. doi: 10.1111/j.1524-4725.2011.02212.x (IF: 1,798).
4. Hotineanu V., Moraru V., Bujor P., Bujor S. Cholelithiasis – epidemiology, risk factors and etiopathogenic aspects: Up-to-Date. In: Jurnal de chirurgie. Iași, 2014, X, 2, p. 101-104. NSN 1584-9341.

✓ **articole în reviste din străinătate recenzate**

5. Абабий И., Данилов Л., Виноградова Т., Манюк М. Особенности гуморального иммунитета у детей с хроническим компенсированным тонзиллитом. *Российский вестник перинатологии и педиатрии*. 2011; 5 (56): 72-75.

• **Articole în reviste științifice naționale acreditate:**

✓ **articole în reviste de categoria A**

6. Boldescu V., Macaev F., Duca G. Role of cyclodextrins in new antimycobacterial formulations. *Chemistry Journal of Moldova*. 2014; 1(9): 8-13. DOI: dx.doi.org/10.19261/cjm.2014.09(1).01

✓ **articole în reviste de categoria B**

7. Ababii I., Ghinda S., Danilov L. Vaccinoterapia în managementul tratamentului complex al amigdalitei cronice la copii. *Sănătate Publică, Economie și Management în Medicină*. 2015; 2(59): 37-47.



✓ **articole în reviste de categoria C**

8. Baranețchi I., Prisacari V. Factori de risc în infecțiile septico-purulente nosocomiale de profil traumatologie și ortopedie. Studiu descriptiv transversal. *Moldovan Journal of Health Sciences (Revista de Științe ale Sănătății din Moldova)*. 2016; 2 (8): 15-27.

● **Articole în reviste aflate în proces de acreditare:**

9. Ghidirim Gh., Mișin I., Rojnoveanu Gh., Vozian M., Mișina A. Leziunile mucinoase ale apendiceul cu potențial malign. *Moldovan Journal of Health Sciences (Revista de Științe ale Sănătății din Moldova)*. 2014; 1: 15-21. ISSN 2345-1467.

● **Articole în culegeri științifice internaționale:**

10. Benea A., Goncariuc M., Kulitki V., Dragalin I., Nisteanu A. Essential oil chemical composition biodiversity in the *Hypericum L.* species from the spontaneous flora of the Republic of Moldova. *Oltenia Journal for Studies in Natural Sciences*. Museum of Oltenia. Craiova, Romania; 2013. 2 (29), 47-52.

● **Articole în lucrările conferințelor științifice:**

✓ **internaționale desfășurate peste hotare**

11. Diacova S., Ababii I., Chiaburu A., Ababii P., Desvignes V. Otitis media screening in children with chronic somatic pathology. 7th Extraordinary International Symposium On Recent Advances in Otitis Media. *Medimond International Proceedings. Editografica. 14-16 May 2014, Bologna, Italy*; 2014, p. 9-12.

✓ **internaționale desfășurate în Republica Moldova**

12. Bortă V.; Bortă E.; Pușcaș N.; Balan G.; Sadovschi R. The Development of the complex procedure and the micro-test system for isolation, indication and fast identification of *Bacillus Cereus* bacteria in various foods products. *Scientific International Conference on microbial Biotehnology (second edition) Editia II. 15-18 May 2014, Chișinău*; 2014, p. 20-25.

✓ **naționale cu participare internațională**

13. Pavliuc G., Pisarenco S. Danu M. Tactica de tratament a angiomatozei ficatului". *Materialele celui de-al III-lea Congres Național de Gastroenterologie și Hepatologie cu participarea internațională. Chișinău*; 2013; p. 139-141.

✓ **naționale**

14. Coșpormac V., Gațcan Ș., Jovmir I., Cojocar D. Asistența medicală acordată pacienților cu patologie extragenitală severă în secția RTIF. *Buletin de perinatologie. Materialele conferinței naționale "Patologia extragenitală asociată sarcinei, nașterii și lăuzei"*. Chișinău; 2015; 2(66). p. 16-20.

● **Rezumate/abstracte/teze în lucrările conferințelor științifice naționale și internaționale**

15. Tihon I., Valica V., Uncu L, Chirciu L. Identificarea Benituronului și metiferonului prin metode magnetice ¹H protonică și ¹³C-carbonică. *Materialele Congresului al VI-lea al Farmaciștilor din Republica Moldova. Chișinău*; 2009. p. 71-72.



• **Brevete de invenții, patente, certificate de înregistrare, materiale la saloanele de invenții**

16. Maniuc M., Valica V., Parii S., Uncu L., Ababii P., Nicolai E., Ștefarta R. Preparat medicamentos pentru tratamentul otitelor. Brevet de invenție MD 4291B1. BOPI nr.2/2015, 2015.02.28.

• **Participări cu comunicări la foruri științifice:**

✓ **internaționale**

17. Sagaidac I. Role of obstetric conditions in abruptioplacentae. *IX Kongres Polonii Medycznej, II Światowy Zjazd Lekarzy Polskich. Streszczenia Wystąpień*, Warszawa 02-04 czerwca 2016.

✓ **naționale**

18. Cociug A., Zota I.; Caproș N., Macagonova O., Nacu V. The concordances between MRI and histology evolution of the lumbar intervertebral disc degenerative changes. *A XIX-a a zilelor uniunii medicale balcanice și al II-lea congres în medicina de urgență din Republica Moldova*. Chișinău, 22-24 septembrie 2013.

• **Participări cu postere la foruri științifice:**

✓ **internaționale**

19. Donici E., Diug E., Valica V., Prisacari V., Uncu L. Utilizarea formelor farmaceutice combinate în tratamentul arsurilor infectate. *Conferința națională de farmacie clinică, ediția a doua „Provocări ale farmacoterapiei contemporane”*. București, România, 15-17 iunie 2017.

✓ **naționale**

20. Brumărel M., Aduji S., Asigurarea competențelor profesionale necesare activității practice a farmaciștilor. *Conferința științifică anuală în cadrul Zilelor USMF "Nicolae Testemițanu"*. Chișinău, 20 octombrie 2016.

*NOTĂ:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea listei o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile și ștampila se aplică pe fiecare pagină a listei.
3. Se indică și publicațiile electronice.
4. Numele autorului în listă va fi evidențiat prin BOLD.
5. În lista finală vor fi excluse compartimentele, la care autorul nu are publicații.
6. Ce este scris cu roșu în lista finală se va șterge.

* Bazele de date internaționale luate în considerație la evaluarea tezelor de doctorat sunt enumerate în Anexa 3 la Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 514 din 5 decembrie 2017)

Autor: _____

Secretar științific al Senatului, dr. filos.
Didina Nisteanu _____

	UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE “NICOLAE TESTEMIȚANU”	
	ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE	Pag. 28 / 47

ANEXA 3

	ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE
	FIȘĂ ACADEMICĂ privind acumularea creditelor

Nr. ____ din _____

FIȘĂ ACADEMICĂ

a dlui/dnei _____, student/ă-doctorand/ă anul _____, forma de studii cu frecvență/frecvență redusă, prin contract, programul de doctorat _____, conducător de doctorat dl/dna _____, dr. hab./dr. șt. med., prof./conf. univ.

Programul de instruire avansată

	Disciplina	Nota	ECTS	Echivalent ECTS
1	Etica și legislația în cercetare		10	
2	Metodologia cercetării biomedicale		10	
3	Biostatistica		5	
4	Medicina bazată pe dovezi (MBD)		5	
5	Bunele Practici Clinice și Bunele Practici de laborator (GCP și GLP)		5	
6	Tehnologii informaționale aplicate în cercetarea biomedicală		5	
7	Specialitatea		20/15	
8	Disciplină opțională		0/5	
	Nota medie/total ECTS		60	

Programul de cercetare științifică

	Activitate	ECTS
8	Referat nr. 1 „Tema”	10
9	Referat nr. 2 „Tema”	10
10	Referat nr. 3a „Tema”	5
11	Referat nr. 3b „Tema”	5
12	Publicațiile cu datele bibliografice	

EX: Fala V., Lacusta V., Bordeniuc Gh., Golovin B., **Romaniuc D.**

Bruxismul diurn și factorii cotidiani (studiu preliminar). În: *Medicină*

Stomatologică. Chișinău, 2016, nr. 3 (40), p. 9-14. ISSN 1857-1328.



13 **Prezentarea rezultatelor la foruri științifice**

EX: Romaniuc D., Bordeniuc Gh., Fala P., ș.a. Influența factorilor cotidieni asupra manifestării bruxismului. Prezentare orală la al XX-lea Congres Internațional UNAS. București, Romania, 5-8 octombrie 2016. 5

Total 160

Director Școala doctorală
în domeniul Științe medicale,
dr. hab./dr. șt. med.,
prof./conf.univ.



ANEXA 4

DECLARAȚIE

de conformitate asupra originalității lucrării

Subsemnata/subsemnatul _____ student/ă-
doctorandă/doctorand la Programul de doctorat _____

la Catedra/Laboratorul/Departamentul _____,
conducător de doctorat _____ dr. hab./dr. șt.
med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., prin prezenta declar pe propria răspundere că teza
doctor în științe cu titlul _____

a fost elaborată de mine, ca rezultat al propriei cercetări și documentări, nu a mai fost
prezentată niciodată la o altă instituție de învățământ superior, din țară sau străinătate.

De asemenea, declar că toate sursele bibliografice utilizate, inclusiv cele de pe
Internet, sunt indicate în lucrare, cu respectarea regulilor de evitare a
plagiatului/autoplagiatului:

- toate fragmentele de text reproduse exact, chiar și în traducere proprie din altă limbă, sunt redactate între ghilimele și dețin referința precisă a sursei bibliografice;
- reformularea, în cuvinte proprii, a textelor scrise de către alți autori indică sursa bibliografică din care s-a inspirat;
- rezumarea ideilor altor autori deține referința precisă la textul original;
- reprezentările grafice care nu-mi aparțin au indicată sursa bibliografică exactă;
- în cazul în care, în calitate de (co)autor, am prezentat deja o parte din această lucrare în cadrul unor manifestări științifice (congrese, conferințe, colocvii, mese rotunde) din țară sau străinătate, am folosit autocitarea;
- calculele (dacă este cazul) sunt efectuate de mine, iar comentarea rezultatelor obținute este originală.

Prin prezenta, îmi asum în totalitate originalitatea lucrării elaborate.

Numele și prenumele _____

(complet și lizibil)

Semnătura _____

Chișinău, data



ANEXA5



ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE

DISPOZIȚIE

_____ din _____
privind examinarea
tezei de doctorat

Conform Codului educației al Republicii Moldova nr. 152 (din 17 iulie 2014), Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (aprobat prin HG nr. 1007 din 10 decembrie 2014) și Regulamentului de susținere a tezei de doctorat în cadrul Școlii doctorale în domeniul Științe medicale (aprobat de Consiliul Științific al Consorțiului la 7 decembrie 2018 și de Senatul USMF „Nicolae Testemițanu” la 20 decembrie 2018)

DISPUN:

A examina în ședința comună a conducătorului de doctorat _____ dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., conducătorului prin cotutelă _____ dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., membrilor comisiei de îndrumare _____ dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., _____ dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., _____ dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc. și a colaboratorilor Departamentului/Catedrei/Laboratorului de _____ din cadrul _____ (instituția) teza de doctor în științe medicale/farmaceutice/biologice cu titlul _____ a studentului/ei-doctorand/e _____ la programul de doctorat 3XX.XX_____.

Director ȘDDȘM,
dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ/cerc.



ANEXA 6

AVIZ

la teza de doctor în științe medicale/farmaceutice/biologice
a studentului/ei-doctorand/e _____,
programul de doctorat _____
din cadrul Departamentului/Catedrei/Laboratorului _____
a _____ (instituția)
cu titlul _____

Teza studentului/ei-doctorand/e _____,
programul de doctorat _____ din cadrul
Departamentului/Catedrei/ _____ Laboratorului
a _____
(instituția)
cu titlul _____ elaborată sub
mentoratul nostru

Se face o caracteristică succintă a tezei de doctorat (1-2pag.) în care se accentuează rezultatele principale noi obținute în cercetarea realizată, valoarea științifică și, după caz, aplicativă a lucrării, cele mai importante publicații și prezentări la forurile științifice a rezultatelor obținute, ce ar putea fundamenta acordarea calificativului tezei.

În virtutea celor menționate anterior și conform art. 166 și art. 167 ale *Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III* (HG nr. 1007 din 10.12.2014) confirmăm că lucrarea este o cercetare științifică finalizată, originală, elaborată în baza cercetărilor proprii și suntem de acord cu susținerea ei în ședința Comisiei de doctorat.

Conducător de doctorat _____ Prenume, nume
(semnătura) dr. hab./dr. șt. med./farm./biol,
prof./conf/ univ/cerc.

Conducător prin cotutelă _____ Prenume, nume
dr. hab./dr. șt. med./farm./biol,
prof./conf/ univ/cerc.

Membri ai Comisiei de îndrumare _____ 1) Prenume, nume
dr. hab./dr. șt. med./farm./biol,
prof./conf/ univ/cerc.

_____ 2)

_____ 3)



ANEXA 7

Reperete orientative ale avizelor referențelor oficiali

Anexa 17 la *Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice*
aprobat de Consiliul de Conducere al ANACEC (decizia nr. 38 din 10 octombrie 2018)

- I. Avizul referentului oficial la teza de doctorat va fi elaborat în baza analizei următoarelor aspecte ale tezei:
 - Baza teoretică a tezei (analiza situației în domeniu, fundamentarea teoretică, problemele formulate);
 - Inovația și originalitatea științifică (elaborarea/formularea de teorii, concepții, concepte, abordări, idei, modele, reguli, criterii noi);
 - Valoarea practică a cercetării (date, fapte cercetate și nivelul de aplicare a rezultatelor, aria de interes și deschiderile cercetării);
 - Calitatea metodologică a cercetării (formularea scopului, obiectivelor, reperelor epistemologice, profunzimea interpretărilor, resurse, instrumente de cercetare);
 - Conceperea și calitatea textului (logica structurării conținutului, coerența ideilor expuse, stilul științific, sistematizarea, generalizarea etc.);
 - Asigurarea bibliografică (surse recente, completitudinea surselor bibliografice, corectitudinea descrierii referințelor, a citărilor etc.);
 - Calitatea concluziilor generale și a recomandărilor (formulări concludente, evidențierea aportului personal, valoarea recomandărilor);
 - Corespunderea conținutului tezei temei aprobate, publicațiilor candidatului și autoreferatului (rezumatului) tezei;
 - Obiecții și sugestii;
 - Concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.
- II. În avizul referentului oficial nu se admite includerea unor fragmente din teza doctorandului.
- III. Avizul se perfectează nemijlocit de către referentul oficial fără antrenarea altor persoane, inclusiv a doctorandului și conducătorului științific.
- IV. Volumul avizului va fi până la 4-5 pagini.
- V. Avizul va conține data perfectării, semnătura referentului, autenticată prin ștampila serviciului resurse umane al instituției.



ANEXA 8

EXTRAS

din Procesul verbal al ședinței comune

a conducătorului de doctorat dnei/dlui _____ (prenume, nume, titluri), conducătorului prin
cotutelă (după caz) dnei/dlui _____ (prenume, nume, titluri), membrilor comisiei de
îndrumare dnei/dlui _____ (prenume, nume, titluri), și a
Departamentului/Disciplinei/Catedrei/Laboratorului de _____ (denumirea)
din _____ (data, luna, anul)

PREZENȚI:

*Se enumeră toate persoanele prezente, indicându-se titlurile științifice și științifico-
didactice*

Președinte – Ivanov Ion, dr. hab. șt. med., prof. univ.;

Secretar – Petrov Petru, dr. șt. med., conf. univ.;

Conducător științific – AAAAAAAAAA0, dr. hab. șt. med., prof. univ.;

Conducător prin cotutelă – BBBBBBBBBBB, dr. hab. șt. med., prof. univ.; (după caz)

Membri ai Comisiei de îndrumare:

1. XXXXXX, dr. șt. med., conf. univ.;

2.

3.

Membri Departamentului/Disciplinei/Catedrei/Laboratorului de:

1.

2.

etc.

ORDINEA DE ZI:

Examinarea și discutarea tezei de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu titlul

”_____”
_____”, Programul de doctorat 3XX.XX
_____, a dnei/dlui XXXXXX,
student-doctorand anul _____, forma de studii cu frecvență (sau cu frecvență redusă),
Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____ a USMF
„Nicolae Testemițanu” (altă instituție membră a Consorțiului).

S-A ASCULTAT:

1. Raportul studentului-doctorand _____ la tema

”_____”.

2. Avizele referenților: AAAAAAAAAA0, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ. și
BBBBBBBBBBB, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ. au fost pozitive. Referințele cu
obiectiile și propunerile înaintate se anexează.



Rezultatele aprobării tezei prin vot deschis au fost: pro ____, contra ____, s-au abținut _____.

S-A DECIS:

1. A aproba teza de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu titlul _____
”_____”

Programul de doctorat 3XX.XX _____, a
dnei/dlui _____, student-doctorand anul _____,

forma de studii cu frecvență (sau cu frecvență redusă) la

Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____ a

USMF „Nicolae Testemițanu” (altă instituție a Consorțiului).

2. A recomanda pentru examinare și aprobare în cadrul ședinței Seminarului științific de
profil 3XX. _____ teza de doctor în științe

medicale (farmaceutice, biologice) cu titlul „_____”

Programul de doctorat 3XX.XX _____, a dnei/dlui
_____ , student-doctorand anul _____, forma de studii cu frecvență (sau

cu frecvență redusă), conducător științific dna/dl _____, dr./dr. hab. șt. med.,

conf./prof. univ., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____ ,

specialitatea 3XX.XX _____; conducător prin

cotutelă (după caz) dna/dl _____, dr./dr. hab. șt. med.,

conf/prof. univ., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de

_____, specialitatea 3XX.XX _____ și comisia de

îndrumare în componența: dna/dl _____, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof.

univ., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____,

specialitatea 3XX.XX _____, dna/dl _____,

dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de

_____, specialitatea 3XX.XX _____,

dna/dl _____

dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de

_____, specialitatea 3XX.XX _____.

Președinte _____
dr./ dr. hab. șt. med., conf./ prof. univ.

Secretar _____
dr. /dr. șt. med., conf. / prof. univ.



Anexa 9

Model de cerere privind examinarea tezei la Seminarul științific de profil

Stimate Domnule Președinte,

Subsemnata (ul) _____ student/ă-doctorand/ă
anul ____, forma de studii _____ (cu
frecvență sau cu frecvență redusă) solicit permisiunea Dumneavoastră de a prezenta spre
examinare la ședința Seminarului științific de profil 3XX. _____

(denumirea seminarului conform Deciziei CNAA – <http://doctorat.usmf.md/seminare-stiintifice-de-profil/componenta-nominala>)

teza de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu tema _____

Programul de doctorat 3XX.XX _____

(codul și denumirea conform Listei Programelor de doctorat autorizate
provizoriu la ȘDDȘM).

Departamentul/catedra/centrul științific/laboratorul (selectați) _____

Conducător științific

dna/dl _____,

Conducător prin cotelă (la necesitate) dna/dl _____,

Membri ai comisiei de îndrumare

1) dna/dl _____;

(pentru fiecare se indică numele, prenumele, titlul științific și științifico-didactic, funcția, codul și
denumirea specialității)

2) dna/dl _____;

3) dna/dl _____.

Actele se anexează.

_____ data

_____ semnătura

Dnei/Dlui _____,

prof. univ., dr. hab. șt. med.,

Președinte al Seminarului științific de
profil _____

(codul și denumirea)

COORDONAT

Conducător științific _____

Director ȘDDȘM _____



Anexa 10

Aviz

cu privire la examinarea tezei de doctorat în ședința Seminarului Științific de Profil

Ședința Seminarului științific de profil 3XX. _____, specialitățile
3XX.XX _____, 3XX.XX _____, 3XX.XX _____

(denumirea seminarului și specialitățile conform Deciziei CNAA – <http://doctorat.usmf.md/seminare-stiintifice-de-profil/componenta-nominala>)

va avea loc pe data de _____, ora _____,
în incinta _____ a _____.
(adresa)

Ordinea de zi:

Examinarea și aprobarea tezei de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) a
studentului-doctorand _____ cu tema „_____”
_____ la specialitatea 3XX.XX _____.

Conducător științific:

XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.

Conducător prin cotelă (după caz):

XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.

Membri ai comisiei de îndrumare:

- 1) XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.
- 2) XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.
- 3) XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.

Referenți oficiali:

XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.
XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.

Președinte al Seminarului științific de profil:

XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.

Secretar științific:

XXXXXXXXXXXXX, dr./dr. hab. șt. med., conf./prof. univ., specialitatea 3XX.XX _____.



EXTRAS

din Procesul verbal al ședinței Seminarului științific de profil 3XX.

_____, specialitățile 3XX.XX _____,
3XX.XX _____,
din _____

PREZENȚI: *(Se enumeră toate persoanele prezente, indicându-se titlurile științifice și științifico-didactice)*

Președinte – Ivanov Ion, dr. hab. șt. med., prof. univ.;

Secretar – Petrov Petru, dr. șt. med., conf. univ.;

AAAAAAA0, dr. hab. șt. med., prof. univ.;

BBBBBBBBBBB, dr. hab. șt. farm., prof. univ.;

XXXXXX, dr. șt. biol., conf. univ.

ORDINEA DE ZI:

1. Examinarea și aprobarea tezei de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu titlul „_____”;

Programul de doctorat 3XX.XX. _____, a dnei/dlui _____,
student/ă-doctorand/ă anul ____, forma de studii _____ (cu
frecvență/cu frecvență redusă), Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____

_____ ,
a USMF „Nicolae Testemițanu”/altă instituție membră a Consorțiului.

2. Examinarea și recomandarea componenței nominale a Comisiei de doctorat și a referenților.

S-A ASCULTAT:

1. Raportul studentului/ei-doctorand/e _____ la teza de doctor în științe medicale/farmaceutice/biologice „_____”,
Programul de doctorat 3XX.XX. _____.

2. Avizele referenților, dnei/dlui AAAAAAAA0, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc. și dnei/dlui BBBBBBBBBBB, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc au fost _____ (pozitive/negative). Recenziile cu obiecțiile și propunerile înaintate de optimizare a tezei se anexează.

3. Componența nominală a Comisiei de doctorat și a referenților.



S-A DECIS:

1. A aproba teza de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu tema „_____”, programul de doctorat 3XX.XX _____ a dnei/dlui _____, student/ă-doctorand/ă anul ____, forma de studii _____ (cu frecvență sau cu frecvență redusă), Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____, a USMF „Nicolae Testemițanu”/altă instituție membră a Consorțiului. Au votat pro _____, contra _____, s-au abținut de la vot _____.

2. A recomanda pentru examinare și aprobare în cadrul ședinței Consiliului Științific al Consorțiului USMF „Nicolae Testemițanu” cu instituțiile organizatoare de doctorat din domeniul Științe medicale teza de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu tema „_____”, programul de doctorat 3XX.XX. _____, a dnei/dlui _____, student/ă-doctorand/ă anul ____, forma de studii _____ (cu frecvență sau cu frecvență redusă), a conducătorului științific dna/dl _____, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____, specialitatea 3XX.XX _____; conducătorul prin cotutelă (după caz) dna/dl _____, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____, specialitatea 3XX.XX _____; și comisia de îndrumare în componența: dna/dl _____, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____, specialitatea 3XX.XX _____; dna/dl _____, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____, specialitatea 3XX.XX _____; dna/dl _____, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/Catedra/Laboratorul de _____ specialitatea 3XX.XX _____;

3. A recomanda următoarele persoane în calitate de:

a) membri ai Comisiei de doctorat:

- AAAAAAAAAA0, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/ Catedra/Laboratorul de _____, specialitatea 3XX.XX _____;
- BBBBBBBBBB _____

b) referenți :

- AAAAAAAAAA0, dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc., Departamentul/Disciplina/ Catedra/Laboratorul de _____, specialitatea 3XX.XX _____;
- BBBBBBBBBB _____



4. Membrii Comisiei de doctorat și referenții tezei au declarat pe propria răspundere că nu au conflicte de interese și/sau motive de protejare ale studentului-doctorand.

Președinte _____

dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc.

Secretar _____

dr. hab./dr șt. med., prof./conf. univ./cerc.



**UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
“NICOLAE TESTEMIȚANU”**
ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE

Pag. 41 /
47

ANEXA 12



**CONSILIUL ȘTIINȚIFIC AL CONSORȚIULUI
FONDATOR AL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE
MEDICALE**

DISPOZIȚIE

din _____

privind formarea
Comisiei de doctorat

Conform Codului educației al Republicii Moldova nr. 152 (din 17 iulie 2014), Regulamentului cu privire la studii superioare de doctorat, ciclul III (HG nr. 1007 din 10 decembrie 2014) și Regulamentului de susținere a tezei de doctorat în cadrul școlii doctorale în domeniul științe medicale (aprobat de Consiliul Științific al Consorțiului la 7 decembrie 2018 și de Senatul USMF „Nicolae Testemițanu” la 20 decembrie 2018), Consiliul Științific al Consorțiului

DECIDE:

A aproba Comisia de doctorat și referenții pentru susținerea tezei de doctor în științe medicale/farmaceutice/biologice cu titlul „_____” a studentului/ei-doctorand/e _____, programul de doctorat 3XX.XX. _____, conducător de doctorat dna/dl _____ dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., după cum urmează:

AAAAAAAAAAAAA, președinte, dr. hab. șt. med., prof. univ., USMF „Nicolae Testemițanu”

XXXXXXXXXX, conducător de doctorat, dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., USMF „Nicolae Testemițanu”/altă instituție membră a Consorțiului

ZZZZZZZZZ, referent, membru al Comisiei de îndrumare, dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., INSTITUȚIA,

MMMMMMM, referent, dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., INSTITUȚIA,

BBBBBBB, referent, dr. hab./dr. șt. med./farm./biol., prof./conf. univ./cerc., INSTITUȚIA,

Președinte al Consiliului Științific al Consorțiului,
dr. hab./dr. șt. med., prof./conf. univ./cerc.



ANEXA 13

Anunț
privind susținerea publică a tezei de doctor în științe

_____ (data) la ora _____

_____ locația susținerii publice a tezei de doctor

Ședința comisiei de susținere publică a tezei de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) cu tema _____

A studentei/ului-doctorand _____

Program de doctorat _____

Conducător _____

Conducător prin cotelă _____

Membrii Comisiei de îndrumare

1)

2)

3)

Membrii Comisiei de doctorat

1)

2)

Referenți oficiali

1)

2)

3)

**(la fiecare persoană se indică prenumele, numele, titlurile științifice și științifico-didactic, instituția la care este afiliat)*

Teza și rezumatele pot fi consultate la adresa electronică

_____ **(link-ul la repozitoriul Bibliotecii științifice a USMF „Nicolae Testemițanu”)*

Avizele/comentariile/propunerile la teză pot fi transmise la adresa electronică pshschool@usmf.md sau depuse în forma pe hârtie la Școala doctorală în domeniul Științe medicale (bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 165, bir. 214 între orele 9.00-18.00).



Informație referitor la pretendentul la titlul științific

- a) studii universitare și postuniversitare (anii, instituția, programul);
- b) **cele mai relevante** publicații (monografii, capitole în monografii, articole în reviste științifice internaționale/naționale, articole în culegeri internaționale/naționale etc.);
- c) participări active (prezentări orale sau postere) la foruri științifice internaționale/naționale (**cele mai relevante**);
- d) stagii de cercetare peste hotarele R. Moldova;
- e) implementările rezultatelor (brevete, certificate de drept de autor, acte de implementare, protocoale clinice, acte normative, cursuri etc.).



ANEXA 14

AVIZUL

membrului Comisiei de doctorat referitor la acordarea titlului de doctor în științe
și calificativul recomandat

Subsemnatul, _____ (prenume, nume), _____ (titlurile științific și științifico-didactic), am evaluat teza de doctor în științe medicale (farmaceutice, biologice) a dnei/dlui _____ (prenume, nume) la programul de doctorat 3XX.XX. _____ și consider că corespunde/nu corespunde cerințelor față de tezele de doctor în științe, deoarece _____.

Tezei îi poate fi atribuit calificativul _____ (excelent, foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător) în corespundere cu următoarele criterii:

Criteriu	Calificativul acordat
Noutatea și originalitatea lucrării	
Suportul metodologic al lucrării	
Relevanța științifică a rezultatelor	
Redactarea tezei și conținutul tehnic	
Respectarea eticii și deontologiei profesionale	
Calitatea susținerii publice	
Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice	

semnătura

data

NOTĂ: Calificativele se atribuie în corespundere cu *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat*, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 514 din 05.12.2017.



Avizul asupra tezei

A studentului/ei-doctorand/e _____

Program de doctorat _____

Conducător _____

Conducător prin cotelă _____

Aprecierea succintă a tezei

—

Punctele forte

—

Lacunele depistate _____

—

Recomand/ nu recomand acordarea titlului de doctor în științe _____
și calificativul _____

(în baza actului normativ în vigoare: *Regulamentul privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat* aprobat prin Ordinul nr. 514 din 5 decembrie 2017; <http://doctorat.usmf.md/wp-content/blogs.dir/200/files/sites/200/2016/10/Ordinul-nr.-514-din-05.12.2017-Cu-privire-la-aprobarea-Regulamentului-de-atribuirea-calificativelor-tezelor-de-doctorat.pdf>)

Referent oficial _____

Chișinău, data _____



**UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU"**

ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ȘTIINȚE MEDICALE

Pag. 46 /
47

Anexa 16

Lista de prezență a membrilor Comisiei de doctorat

Membrii Comisiei de doctorat	Afilieria	Semnătura